КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ Критерий О баллов 1 балл	Критерии оценивания исследовательской работы		
Критерий 0 баллов 1 балл			
Критерий 0 баллов 1 балл			
Критерий 0 баллов 1 балл			
Критерий 0 баллов 1 балл			
Критерий 0 баллов 1 балл			
Критерий 0 баллов 1 балл			
0 баллов	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ		
0 баллов			
0 баллов	. Ириторий		
1 балл	Критерии		
1 балл			
	0 баллов		
2 балла	1 балл		
2 балла			
	2 балла		

3 балла	
Уровень постановки ис	следовательской проблемы
Работа репродуктивно	о характера – присутствует лишь информация из других источников,
Раоота в целом репрод	уктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения
Работа частично поиск	овая— в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не

Критерии оценивания исследовательской работы

Критерии оценивания исследовательской работы
Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно ориг
<u>Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется с</u>
Логичность доказательства
(DOCCAN HOLING)
(рассуждения)
Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной те
Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности

Критерии оценивания исследовательской работы	
В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. По	эp
Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней2 инфор)M
Корректность в использовании литературных источников	
В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами м	10
Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во	E

Критерии оценивания исс	ледовательской работы	
Текст содержит наибол	пее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается	инф
Текст содержит все не	обходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информа	ация
Количество источников		
Нет списка литературы		
1-2 источника		

критерии оценивания исследовательской работы	_
Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматр	иваемо
Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.	
Глубина исследования	
Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характ	гер.
Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная ли-	тератур

Критерии оценивания исследовательской работы	
Рассмотрение проблемы строится на содержател	льном уровне, но глубина рассмотрения отн
Рассмотрение проблемы строится на достаточно	глубоком содержательном уровне.
Оформление	
Оформление носит абфолютно случайный характ	ер, обусловленный собственной логикой авт
Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	

Критерии оценивания исследовательской работы	
Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но име	ет некото
Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленн	ный списо

Критерии оценивания исследовательской	Критерии оценивания исследовательской работы		
Выступление			
0.60	1		
2 балла			
1 балл			
0 баллов			
Чётко поставлена цель (задача), показ	ан алгоритм её реализации, тема в целом	раскрыта, ох	
В выступлении не реализованы некотор	рые из требований предыдущей графы.		

Выступление представляет собой простой пересказ готовой информации, заимствованной из